

Acta de reunión Nodo de Conocimiento EBC (18/07/2013)

Campo de Energía de Valencia

Los temas tratados han sido:

1. Tal y como se está intentando, Se insiste en la importancia de ponernos de acuerdo con nodos conocimiento nacionales para evitar duplicidades.
2. Se revisa el estado de la unidad didáctica para enseñanzas básicas, concluyendo que se ha recopilado material pero que no se ha comenzado a realizar la unidad a la espera de conocer lo que ya se ha hecho a ese respecto en otros campos de energía.
3. Se habla de la promoción (junto a conocimiento) para el profesorado y la inclusión de la unidad didáctica dentro de las tutorías del centro, ya que llegan a todo el alumnado. Además se debe diseñar otra de mayor nivel para estudiantes de economía de 2º de bachillerato (en institutos).
4. También se comenta la importancia de crear buen material didáctico, comentando que un buen video podría ser interesante. Se propone hablar con la universidad (comunicación audiovisual o bellas artes) para ver si dentro de los proyectos del alumnado se podría incluir uno sobre la EBC que pueda ser utilizado en los colegios e institutos.
5. Se comenta la posibilidad de darle formato de grupo de trabajo (para profesores pertenecientes a consellería) al trabajo desarrollado.
6. Se habla de la existencia de un listado de centros acordado con comunicación para el inicio de las charlas informativas al profesorado, una vez que el material esté preparado.
7. Se comenta la importancia de que el nodo también atienda el ámbito de la ciencia, con el desarrollo y estudio de todos los aspectos que no están desarrollados del proyecto EBC. Se habla de buscar información de la banca democrática austriaca, de interés para su aplicación en España. Dos de los miembros del nodo, que están vinculados a la universidad muestran interés por desarrollar o dirigir sus estudios de tercer grado hacia todo esta parte científica de la EBC. Se dice que, a nivel nacional, este aspecto está descuidado y desactualizado y aparentemente no se está moviendo nada y hay unas líneas de investigación que se plantearon en su momento pero no parece que se estén desarrollando. El contacto con el nodo de Sevilla (coordinador nacional de conocimiento) está siendo infructuoso.
8. Se habla de la inquietud que causa la polarización hacia empresas de todo el movimiento (es el ámbito sobre el que más se trabaja, debido – suponemos- a que la matriz está principalmente orientada a empresas)

ya que de no desarrollarse todo el resto, la EBC se podría convertir (a juicio de los miembros de este nodo) en un sello más para la búsqueda del beneficio económico de las empresas y no para la búsqueda del bien común.

9. Se comenta que para la provechosa implantación en empresas e instituciones públicas de la EBC se requiere que sea la ciudadanía la que lo demande, por lo que se debe insistir y dedicar energía a la difusión y a la buena explicación, como se está haciendo. Para ello se comenta el estado de la matriz para personas y familias, que está en desarrollo y que parece de interés para promover desde la base el interés por la EBC, así como de la importancia de la formación interna de las personas que forman el movimiento.
10. Se habló de la importancia de la necesidad de conocer que hacen otros nodos de forma más fácil e instantánea. También de lo esencial de ser capaces todos los miembros de la EBC (al menos los implicados de verdad) de utilizar la matriz y poder asesorar y ser consultores de cualquier institución y/o empresa, todo ello al margen de que hayan algunos auditores autorizados para poder conseguir el “sello” homologable de la clasificación de la matriz; todo ello con el fin de evitar que se creen diferencias formativas muy grandes y también con el fin de que dicha formación nos permita responder de inmediato y de una manera coordinada sobre cualquier aspecto de la EBC o de la matriz e incluso asesorar (al menos en las primeras fases de acercamiento a la matriz de empresas e instituciones).
11. Se habla de aspectos que se tratarán en las asambleas, como la remuneración a personas de la EBC, habiendo acuerdo en que si hay dedicación alta (sea del nodo que sea) se debe remunerar pero que todas las tareas son igual de importantes, aunque se seguirá debatiendo con el resto de miembros del campo de energía. En lo que sí que se coincide plenamente es en que debería ser la EBC quien emitiera la acreditación (y realizara la asesoría) y, por tanto, cobrar y pagar a quien corresponda y no entidades paralelas (hablando de cuestiones financieras de la futura asociación).
12. En relación con esto último, también se manifiestan dudas en relación con que la formación (en esta fase inicial, al menos) se pague, así como que las empresas pioneras deban pagar. Se propone trabajar en ideas que puedan evitar estas dos circunstancias.

Sin más temas que tratar se distribuyen las tareas (Unidad didáctica: Trini, Mónica y Miguel; Banca democrática: Rosa información Alemania, Sergio información general líneas investigación; Contacto con otros nodos: Sergio Sevilla, Rosa Madrid, Miguel Barcelona; balance individual: Miguel) y se habla de convocar reunión en septiembre.